



432  
20.10.2017

## AVIZ **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 a societăților**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 a societăților**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B432 din 20.09.2017,

### **CONSLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea interzicerii, în România, a societăților care emit acțiuni la purtător, având în vedere că „*statele membre ale Uniunii Europene și ale NATO au adoptat măsuri de transparentizare a proprietarilor de capitaluri, pentru a evita practicile de spălare a banilor, conflicte de interese (...)*”.

Totodată, în Expunerea de motive se menționează că, la nivelul Uniunii Europene, este în procedură de adoptare o directivă care propune „*eliminarea oricărei forme de organizare a societăților (...) pe acțiuni la purtător, singura modalitate acceptată prin lege rămânând acțiunile nominative cuprinzând toate datele de identificare ale proprietarului*”.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, întrucât la lit.g) a art.273 se instituie o infracțiune, fiind astfel incidente prevederile art.73 alin.(3)

lit.h) din legea fundamentală, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată este Senatul.

**2.** Semnalăm că o altă propunere legislativă, care are ca obiect tot „*modificarea și completarea Legii nr.31/1990 a societăților*” și un conținut identic, a fost înaintată spre avizare Consiliului Legislativ, de către Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.B430 din 20.09.2017.

Astfel, pentru o mai bună sistematizare a conținutului normativ al actului propus spre modificare și completare, recomandăm ca aceste propuneri să fie dezbatute concomitent.

Menționăm, totodată, că o inițiativa legislativă cetățenească care avea ca obiect modificarea Legii societăților nr.31/1990, a fost înaintată spre avizare Consiliului Legislativ de către un comitet de inițiativă, constituit pe baza prevederilor Legii nr.189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetăteni, republicată, cu modificările ulterioare. Această inițiativă cetățenească viza interzicerea, în România, a societăților care emit acțiuni la purtător, menționând în *Expunerea de motive* că „utilizarea acestui sistem eludează criteriile de transparență, obligatorie pentru cei care dețin funcții publice și pentru declararea și prevenirea conflictelor de interes. (...) este o realitate că există presiuni internaționale care să eliminate acest tip netransparent de deținere a acțiunilor în societăți (...) pentru evitarea săvârșirii de infracțiuni sub adăpostul unui astfel de paravan”.

**3. La titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea acestuia, după cum urmează:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii **societăților nr.31/1990**”.

**4. La articolul unic**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Articol unic.** – Legea **societăților nr.31/1990**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

**5. La pct.1 al articolului unic**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, dispoziția de modificare trebuie reformulată, astfel:

„**1. La articolul 8, litera f)** se modifică și va avea următorul cuprins.”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare, acolo unde se prevăd intervenții legislative de natura modificărilor.

**6.** La pct.3, semnalăm că prevederile alin.(1) și (3) ale art.92 sunt identice cu cele actuale, fiind necesară modificarea numai a prevederilor alin.(2) și (4) ale art.92.

**7.** La pct.4, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„**4. Alineatul (3) al articolului 93** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

**8.** La pct.5, 7 și 8, din aceleași motive, recomandăm următoarea redactare pentru dispozițiile de abrogare:

„**5. Articolul 99** se abrogă.

**7. Alineatul (3) al articolului 102** se abrogă.

**8. La articolul 113, litera i<sup>1</sup>)** se abrogă”.

Observația este valabilă și pentru cel de-al doilea pct.7.

**9.** Semnalăm o eroare de marcare a punctelor subsecvente articolului unic, în sensul că după pct.8 urmează pct.7, în loc de pct.9. Se impune renumerotarea corectă a punctelor articolului unic.

**10.** La **cel de-al doilea pct.8**, care va deveni **pct.10**, având în vedere că se propune modificarea numai a alin.(1) al art.270, este necesară eliminarea formei abreviate „Art.270”.

**11.** La actualul **pct.9**, care va deveni **pct.11**, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„**11. La articolul 273, litera d)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

**12.** La actualul **pct.10**, care va deveni **pct.12**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea dispoziției de completare, după cum urmează:

„**12. La articolul 273, după litera f)** se introduce o nouă literă, **lit.g)**, cu următorul cuprins:”.

**13.** La actualul **pct.11**, având în vedere că norma propusă reprezintă o dispoziție tranzitorie, care nu se poate include în actul normativ de bază, aceasta se va elibera din cadrul articolului unic și va constitui un articol distinct, respectiv **art.II**.

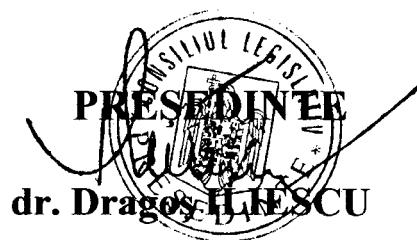
În considerarea acestei observații, articolul unic va fi marcat ca **art.I**, iar partea dispozitivă a pct.11 se va elibera.

Totodată, abrevierea „Art.291<sup>1</sup>” se va elibera, ca fiind superfluă.

La textul **art.II alin.(1)**, pentru rigoare juridică, în locul expresiei „de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I” se va scrie sintagma „de la **intrarea în vigoare a** prezentei legi”.

Totodată, sugerăm înlocuirea sintagmei „în condițiile” cu adverbul „**potrivit**”, mai adecvat în context.

La același alineat, pentru precizia normei, după abrevierea „art.115” se va insera expresia „**din Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.



București  
Nr. 888/AB.10.2017

**L. nr. 31/1990**

M. Of. nr. 126-127/17 nov. 1990

**Legea societăților**

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr.6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5);Decizia I.C.C.J. nr. 16/2011 - M.Of. nr. 919/23 dec. 2011(art. 136 alin. (1))

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004

**Legea societăților**

2 modificări prin

L. nr. 302/2005

M. Of. nr. 953/27 oct. 2005

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990  
privind societățile comerciale

*modifică art.10 alin.(1), art.237 alin.(6);  
introduce la art.237 alin.(7)-(10);  
abrogă art.293*

3 modificări prin

L. nr. 85/2006

M. Of. nr. 359/21 apr. 2006

Lege privind procedura insolvenței

*abrogă art. 282*

Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și de faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2011 - M.Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 11 alin. (1) și art. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 138, art. 142 alin. (1))<;Decizia I.C.C.J. nr. 5/2013 - M.Of. nr. 280/17 mai 2013

4 modificări prin

L. nr. 164/2006

M. Of. nr. 430/18 mai 2006

*modifică art. 17 alin. (2)*Lege pentru modificarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 31/1990  
privind societățile comerciale

24 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
	aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 completări prin	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
25 modificări prin	L. nr. 98/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare	M. Of. nr. 213/15 apr. 2013 aproba O.U.G. nr. 47/2012
26 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobaarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
27 modificări prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 abrogă, la 1 februarie 2014, art. 282_1
28 modificări prin	L. nr. 152/2015 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul înregistrării în registrul comerțului	M. Of. nr. 519/13 iul. 2015 modifică art. 66 alin. (2), art. 237, art. 251_14 alin. (3) și (4), art. 251_18, art. 260; introduce alin. (3) la art. 66, art. 66_1, alin. (5) la art. 202

în cuprinsul actelor normative în vigoare la data intrării în vigoare a prezentei legi, referirile la numărul de ordine din registrul comerțului se consideră a include și identificatorul unic la nivel european (EUID).